

Cigula

01-06-2023



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik br. 8

REPUBLIKA HRVATSKA
MFIN

Primljeno	06.06.2023	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
470-03/22-05/42	11	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
434-23-11	0	0,00



Poslovni broj: 12. Pp-10835/2022

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Marini Brbot, uz sudjelovanje Maje Butigan kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv prvookr. pravne osobe „Audit“ d.o.o. za revizijske usluge iz Zagreba i drugookr. odgovorne osobe Darka Karića, drž. RH, zbog prekršaja iz čl. 116. st.1. toč. 36. i st. 3. Zakona o reviziji (NN 127/17) povodom optužnog prijedloga Ministarstva financija, klasa: 470-03/22-05/42 od 06. lipnja 2022. i dopune optužnog prijedloga od 28. listopada 2022., u povodu sporazuma Ministarstva financija i okrivljene pravne osobe "Audit" d.o.o. za revizijske usluge, iz Zagreba, sklopljenom prema članku 109.e st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, na temelju odredbe čl. 109.e st. 8. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), 19. svibnja 2023.

presudio je

I prvookrivljenik: AUDIT d.o.o. OIB: 39806187636, sa sjedištem u Zagrebu, Trg Johna Fitzgeralda Kennedvja 6B, pravna osoba

i

drugookrivljenik: Darko Karić, s prebivalištem u Zagrebu, Prilaz Ivana Visina 1, OIB: 66681677896, u svojstvu odgovorne osobe prvookr. pravne osobe

krivi su

što kao pravna osoba i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu postupili sukladno članku 12. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. godine o posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ na način da nisu postupili sukladno članku 12. stavku 1. točki (c) Uredbe (EU) br. 537/2014 kojim je propisano da je revizorsko društvo koje obavlja zakonsku reviziju subjekta od javnog interesa dužno bez odgode izvijestiti nadležno tijelo iz članka 74. stavka 2. Zakona o svakoj informaciji koja se odnosi na taj subjekt od javnog interesa, a o kojoj je dobilo saznanja tijekom obavljanja zakonske revizije i koja može dovesti do izdavanja uvjetnog mišljenja, odnosno da su, na području Republike Hrvatske, za niže navedene subjekte od javnog interesa (određeni odredbama članka 3. stavka 1. točke 1. alineja 14. Zakona o računovodstvu, Narodne novine broj 78/15, 120/16, 116/18, 42/20 i

47/20) koji su time i obveznici primjene Uredbe (EU) br. 537/2014) izrazili uvjetno mišljenje tj. mišljenje s rezervom, a o istom nisu bez odgode obavijestili Ministarstvo financija

- dana 12. srpnja 2021. godine, na području Republike Hrvatske, izrazili su uvjetno mišljenje za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa Zračna luka Zagreb d.o.o., Zagreb, a Ministarstvo financija o istome nisu obavijestili bez odgode, već tek dana 4. veljače 2022. godine,

- dana 9. kolovoza 2021. godine, na području Republike Hrvatske, izrazili su uvjetno mišljenje za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa HZ Infrastruktura d.o.o., Zagreb, a Ministarstvo financija o istome nisu obavijestili bez odgode, već tek dana 4. veljače 2022. godine,

- dana 25. lipnja 2021. godine, na području Republike Hrvatske, izrazili su uvjetno mišljenje za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa HŽ Putnički prijevoz d.o.o., Zagreb, a Ministarstvo financija o istome nisu obavijestili bez odgode, već tek dana 4. veljače 2022. godine,

- dana 20. travnja 2021. godine, na području Republike Hrvatske, izrazili su uvjetno mišljenje za angažman revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2020. godinu subjekta od javnog interesa Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, a Ministarstvo financija o istome nisu obavijestili bez odgode, već tek dana 4. veljače 2022. godine,

pa su time počinili prekršaj opisan i kažnjiv po članku 116. stavku 1. točki 36. i st. 3. Zakona o reviziji

pa se na osnovi cit. propisa, uz primjenu odredbe čl. 37. st. 1. Prekršajnog zakona, za oba okrivljenika, izriče

prvookr. pravnoj osobi „Audit“ d.o.o.

NOVČANA KAZNA u iznosu od 6.636,14 eura (šesttisućašestotridesetšesteura i četrnaestcenti)/50.000,00 kuna (pedesettisućakuna)

drugookr. odgovornoj osobi Darku Kariću,

NOVČANA KAZNA u iznosu od 663,60 eura (šestošezdesettri eurai šezdesetcenti)/5.000,00 kuna (pettisućakuna)

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona, prvookr. i drugookr. su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po primitku ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona, a ukoliko okrivljenici u navedenom roku uplate 2/3 izrečene novčane kazne u korist Državnog proračuna prema priloženoj uplatnici, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena, sukladno odredbi čl. 152.st.3. Prekršajnog zakona.

II Temeljem čl.139. st.3. u vezi s čl.138. st. 2. toč. 3. Prekršajnog zakona, prvookr. pravna osoba je obavezna naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 39,82 eura (tridesetdeveteuraiosamdesetdvacenta)/300,00 (tristo) kuna, prema priloženoj uplatnici u roku od 30 dana po primitku ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ministarstvo financija, klasa: 470-03/22-05/42 podnijelo je 15. lipnja 2022. optužni prijedlog i dopunu optužnog prijedloga 31. listopada 2022., protiv prvookr. i drugookr. radi djela prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izrijeku ove presude.

2. Dana 15. veljače 2023. ovlaštenu tužitelj dostavio je u spis predmeta Izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka od 01. veljače 2023., kojim su se stranke sporazumjele o počinjenom prekršaju, krivnji, vrsti i visini sankcije, odnosno predložio je donošenje presude primjenom čl. 109.e st. 2. i 3. Prekršajnog zakona.

3. Na temelju odredbe čl. 109.e st. 8. Prekršajnog zakona, Sud je prihvatio sporazum stranaka budući je isti ocijenio zakonitim, nije našao da su njime povrijeđene odredbe o vrsti i visini kazne na štetu okrivljenika, već je našao da je ista primjerena, odnosno da će se njenim izricanjem ostvariti svrha kažnjavanja. Slijedom navedenog, Sud je donio odluku o prekršaju koja u cijelosti odgovara postignutom sporazumu stranaka, proglasio je okrivljenike krivima za predmetno prekršajno djelo, te im izrekao novčane kazne kao u izreci ove presude.

4. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka.

Zagreb 19. svibnja 2023.

Zapisničarka
Maja Butigan, v.r.

Sutkinja
Marina Brbot, v.r.

Temeljem čl. 109.e st. 9. Prekršajnog zakona protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Za točnost otppravka-ovlaštena službenica
Maja Butigan

